

ÍNDICE

	Pág.
I. EL CONOCIMIENTO DE LOS HECHOS.....	7
1) Del conocimiento mágico al conocimiento racional.....	8
2) El conocimiento racional de los hechos.....	13
a) Vicisitudes del empirismo en la epistemología moderna.....	13
1.º La confianza en la racionalidad empírica y sus dificultades	13
2.º Hacia una nueva concepción de la racionalidad empírica. La superación del problema de la inducción y la influencia de la epistemología pospositivista.....	20
b) El conocimiento de los hechos en la ciencia jurídica de los últi- mos siglos.....	27
1.º El modelo de la Ilustración	27
2.º La Ciencia y la praxis procesal postilustrada.....	33
c) Por una epistemología moderadamente realista	42
II. UN MODELO DE CONOCIMIENTO JUDICIAL DE HECHOS.....	47
3) El modelo cognoscitivista de fijación judicial de los hechos.....	47
a) Caracterización general del modelo.....	47
b) Las teorías coherentistas y pragmatistas de la verdad.....	53
c) El “cognoscitivismo” y la concepción semántica de la verdad.....	64
4) <i>Quaestio facti</i> : hechos externos, hechos psicológicos y juicios de valor en la formación de la premisa menor del razonamiento judicial	73
5) La prueba de los hechos. Terminología sobre la prueba.....	83
6) La naturaleza del conocimiento judicial de hechos.....	97
a) El problema en la “prueba deductiva”.....	98

	Pág.
b) El problema en la "prueba indirecta": la naturaleza inductiva del conocimiento	101
7) El conocimiento inductivo judicial y sus diferencias con otros tipos de conocimiento inductivo.....	115
a) El conocimiento judicial de hechos como discurso "ideográfico"	116
b) El conocimiento judicial de hechos como discurso "institucionalizado".....	118
III. LA INSTITUCIONALIZACIÓN JURÍDICA DEL CONOCIMIENTO DE HECHOS	125
8) Medidas institucionales que condicionan la averiguación de la verdad	125
a) Planteamiento. Las reglas de limitación temporal y las formas de justicia negociada	125
b) Las limitaciones probatorias.....	128
c) El secreto procesal.....	134
9) El papel de las presunciones	137
a) Presunciones <i>iuris tantum</i>	138
b) Presunciones <i>iuris et de iure</i> . Diferencia con las "ficciones legales"	146
c) Presunciones <i>hominis</i>	151
10) La valoración de la prueba	157
a) La libre convicción como principio metodológico (negativo) y los criterios (positivos) de valoración.....	157
b) Los modelos probabilísticos de valoración	161
1.º El modelo matemático-estadístico.....	162
2.º Los modelos inductivos.....	173
IV. LA MOTIVACIÓN DE LOS HECHOS	189
11) El sentido de la motivación de las decisiones jurídicas	189
12) De la resistencia a la necesidad de motivar los hechos	194
a) Sentido de la motivación de los hechos.....	194
b) Funciones de la motivación de los hechos	200
c) La exigencia de motivación se extiende a todas las pruebas.....	202
13) El contenido de la motivación de los hechos.....	206
a) Motivación-actividad y motivación-documento. Las relaciones entre la justificación y el descubrimiento.....	206
b) La motivación de la premisa fáctica es conceptualmente distinta de la motivación de la premisa normativa	213
c) La motivación de las constataciones, de las conclusiones y de las hipótesis	218
d) Estructura de la sentencia y estilo de la motivación.....	223